

## Curso de Formação

“Formação de docentes em oncologia: Educação para a saúde sobre cancro na Educação Pré-escolar e no 1º CEB”

### CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

Descritores de Nível de Desempenho e Respetiva Valoração

Avaliação quantitativa, expressa numa escala de 1 a 10 valores (10 a 100 pontos), nos termos do Despacho n.º 4595/2015, de 6 de maio

## **1– Recurso a apresentar**<sup>1</sup>

Planificação de projeto de educação para a saúde sobre cancro, em contexto escolar/de sala de aula, incluindo a proposta dos respetivos materiais e atividades de educação para a saúde, o procedimento a adotar para a sua aplicação junto dos alunos/comunidade escolar e o procedimento para a avaliação de resultados a atingir. O recurso em questão será elaborado nas 2 últimas sessões presenciais.

## **2– Grelha de critérios e respetivas ponderações**

### ITEM GERAL I – 30%

| Item   | Descritores   | Pontos |
|--|---|--------|
| Participação<br>(frequência, pertinência e<br>assertividade)<br><br><b>30%</b> | Participa de forma regular, pertinente e revelando empenho no processo formativo      | 30     |
|  | Participa de forma regular e pertinente   | 20     |
|  | Participa raramente ou nem sempre contribuindo para o trabalho individual ou em grupo | 10     |
|  | Não participa ou participa desvalorizando o processo formativo                        | 0      |

<sup>1</sup> O Recurso (projeto de educação para a saúde sobre cancro planeado) será apresentado pelo grupo na última sessão do curso, tendo cada grupo 10m para a apresentação. Os trabalhos realizados e reflexão individual serão enviados por email para [formacao.nrc@ligacontracancro.pt](mailto:formacao.nrc@ligacontracancro.pt), com conhecimento ao CFAE Nova Ágora ([nova-agora@cfagora.pt](mailto:nova-agora@cfagora.pt)) no final da ação, em data a definir.

### ITEM GERAL II – 40%

| Item  | Indicadores   | %  | Perfil de Avaliação* |              |           |           |                  |
|---|---|----|----------------------|--------------|-----------|-----------|------------------|
|   |   |    | Exce-<br>lente       | Muito<br>Bom | Bom       | Regular   | Insuficie<br>nte |
| Produção em grupo e apresentação de um recurso, procedimentos para a sua implementação e avaliação de resultados<br><b>40 %</b> | Exequibilidade para a promoção da saúde e prevenção do cancro em contexto escolar   | 10 | 9 a 10               | 8 a 8,9      | 6,5 a 7,9 | 5 a 6,4   | 1 a 4,9          |
|   | Qualidade técnica   | 5  | 4,5 a 5              | 4 a 4,4      | 3,3 a 3,9 | 2,5 a 3,2 | 1 a 2,4          |
|   | Qualidade pedagógica  | 5  | 4,5 a 5              | 4 a 4,4      | 3,3 a 3,9 | 2,5 a 3,2 | 1 a 2,4          |
|   | Procedimento para a aplicação em contexto escolar/sala de aula e para a avaliação de resultados (incluindo feedback dos alunos) | 20 | 18-20                | 16 a 17,9    | 13 a 15,9 | 10 a 12,9 | 1-9,9            |

### ITEM GERAL III – 30%

| Item   | Descritores  | Pontos*       |
|--|--|---------------|
| Reflexão individual crítica escrita<br><b>30 %</b> | Apresenta texto com pendor reflexivo e crítico sobre a experiência formativa, salientando aspetos que contribuam para o seu aperfeiçoamento e indicando o impacto dessa experiência na sua atividade profissional enquanto professor (com descrição pormenorizada de ações futuras concretas a implementar em contexto escolar, conducentes a uma intervenção ao nível da prevenção do cancro junto dos alunos)          | 26<br>a<br>30 |
|  | Apresenta texto com pendor reflexivo e crítico sobre a experiência formativa, mas com pouca referência a aspetos que contribuam para o seu aperfeiçoamento e impacto dessa experiência na sua atividade profissional enquanto professor (com descrição pouco pormenorizada de ações futuras concretas a implementar em contexto escolar, conducentes a uma intervenção ao nível da prevenção do cancro junto dos alunos) | 15<br>a<br>25 |
|  | Apresenta mero relato do percurso formativo  | Até 14        |
|  | Não apresenta trabalho individual final  | 0             |

\* Podem ser atribuídas pontuações intermédias entre os descritores

#### Notas:

- Os formandos que não assistam no mínimo a 2/3 das horas conjuntas não obterão aprovação.
- A não existência de observação em algum indicador corresponde à pontuação de zero.
- Será utilizada a escala de 1 a 10 valores (coerente com a escala usada no ECD, art.º 46º). Recorde-se que, segundo o ECD, a menções qualitativas são: Excelente (de 9 a 10 valores), Muito Bom (de 8 a 8,9 valores), Bom (de 6,5 a 7,9 valores), Regular (de 5 a 6,4 valores) e Insuficiente (de 1 a 4,9 valores).
- Poderão ser atribuídas pontuações intermédias entre descritores.